

Sterische Cyclopentadienyl-Äquivalente in der Chemie der f-Elemente: Monomere, homoleptische Lanthanid(III)-tris[*N,N'*-bis(trimethylsilyl)-benzamidinate]

Michael Wedler^a, Friedrich Knösel^a, Ursula Pieper^a, Dietmar Stalke^a, Frank T. Edelmann^{*a} und Hanns-Dieter Amberger^b

Institut für Anorganische Chemie der Universität Göttingen^a,
Tammannstraße 4, W-3400 Göttingen

Institut für Anorganische und Angewandte Chemie der Universität Hamburg^b,
Martin-Luther-King Platz 6, W-2000 Hamburg 13

Eingegangen am 11. Februar 1992

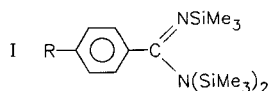
Key Words: Lanthanides / Benzamidinate ligands / Steric cyclopentadienyl equivalents

Steric Cyclopentadienyl Equivalents in f-Element Chemistry: Monomeric, Homoleptic Lanthanide(III) Tris[*N,N'*-bis(trimethylsilyl)benzamidinate]

Anhydrous lanthanide trichlorides react with *N*-silylated sodium benzamidinate, Na[4-RC₆H₄C(NSiMe₃)₂], (**1a–d**), to give the monomeric, homoleptic lanthanide(III) benzamidinate [4-RC₆H₄C(NSiMe₃)₂]₃Ln (**2–23**, R = H, MeO, CF₃, Ph). The molecular structure of [4-MeOC₆H₄C(NSiMe₃)₂]₃Pr (**11**)

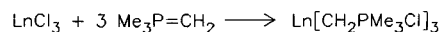
has been determined by X-ray diffraction. Absorption and emission measurements reveal that the three benzamidinate ligands produce an unusually large crystal field which is comparable with that of cyclopentadienyl.

Tris(cyclopentadienyl)lanthanide, Cp₃Ln, sind die ältesten Organolanthanid(III)-Komplexe überhaupt^[1]. Wir konnten zeigen, daß sich raumerfüllende Chelatliganden wie [RC₆H₄C(NSiMe₃)₂][–] wie sterische Cyclopentadienyl-Äquivalente verhalten^[2–4]. Die 1987 von Oakley et al.^[5] beschriebenen *N,N,N'*-Tris(trimethylsilyl)benzamidine (**1**) haben sich in kürzester Zeit zu äußerst vielseitigen Synthesereagenzien in der anorganischen Chemie entwickelt.

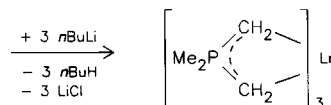


Sie reagieren mit Halogeniden von Haupt- und Nebengruppenelementen zu Amidinatokomplexen und Heterocyclen, aber auch zu unerwarteten Folgeprodukten^[6]. Es war daher von Interesse, auch von den silylierten Benzamidinatliganden homoleptische Komplexe des Typs [RC₆H₄C(NSiMe₃)₂]₃Ln zu synthetisieren. In diesen Verbindungen wären die Lanthanidmetalle nur sechsfach koordiniert, während die formale Koordinationszahl in den Cp₃Ln-Derivaten 9 beträgt. Auch war zu erwarten, daß die Lanthanid(III)-benzamidinate wegen der sterisch anspruchsvollen SiMe₃-Gruppen monomer sein würden. Demgegenüber liegen die lange bekannten Carboxylate der seltenen Erden im Festkörper stets als Oligomere oder Polymere vor^[7,8]. Bei den strukturell untersuchten Dysprosiumbenzoaten Dy(PhCO₂)₃(H₂O)₅ und Dy₄(4-NO₂C₆H₄CO₂)₁₂(H₂O)₁₀ handelt es sich beispielsweise um polymere Spezies mit verbrückenden Carboxylatliganden^[9,10]. Monomere, sechsfach koordinierte Komplexverbindungen sind dagegen nicht allzu häufig. Zu den typischen Beispielen gehören die von Pinkerton et al.

beschriebenen Tris(dicyclohexyldithiophosphinato)lanthanide, [(C₆H₁₁)₂PS₂]₃Ln (Ln = Pr, Sm, Dy, Lu)^[11–13]. Eine ganz ähnliche Verbindungsklasse sind die Tris(diethyldithiocarbamato)lanthanide. Schumann et al. beschrieben 1976 die Synthese von homoleptischen Lanthanid(III)-ylid-komplexen^[4,15]. Durch Umsetzung von LnCl₃ mit Me₃P=CH₂ und *n*-Butyllithium erhielt man gemäß Gl. (1) Verbindungen des Typs [Me₂P(CH₂)₂]₃Ln.



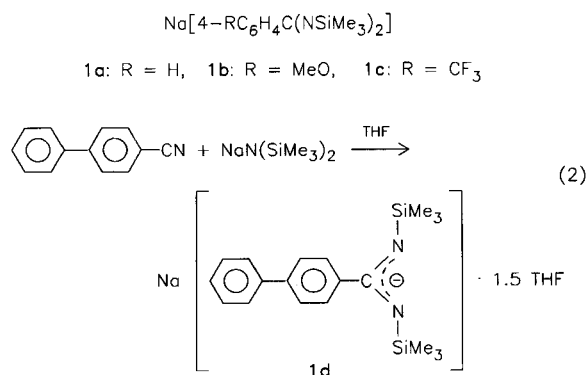
(1)



Diese Verbindungen beanspruchen besonderes Interesse, da in ihnen die Lanthanidatome nur an Kohlenstoff gebunden sind. ¹H-NMR-Spektren zeigen allerdings, daß in Lösung ein kompliziertes Gleichgewicht zwischen monomeren und oligomeren Spezies vorliegt.

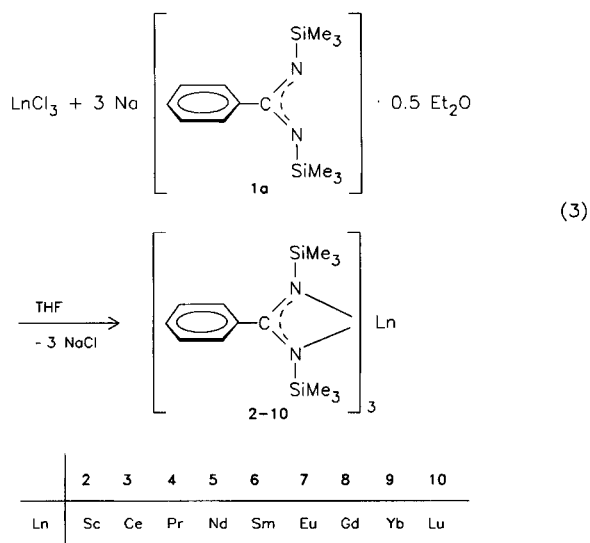
Synthese der Lanthanid-tris[*N,N'*-bis(trimethylsilyl)-benzamidinate]

Zur Darstellung von Lanthanid-Derivaten mit [RC₆H₄C(NSiMe₃)₂]-Liganden verwendeten wir anstelle der dreifach silylierten Benzamidine die reaktiveren Natriumsalze der *N,N'*-Bis(trimethylsilyl)benzamidinat-Anionen (**1a–d**)^[4]. Das bisher nicht beschriebene Biphenylderivat **1d** ließ sich in einfacher Weise durch Addition von NaN(SiMe₃)₂ an 4-Cyanbiphenyl gewinnen [91% Ausbeute, Gl. (2)].



1d fiel als blaßgelbes, feuchtigkeitsempfindliches Kristallpulver an, das in Toluol und Hexan kaum, in THF aber gut löslich ist.

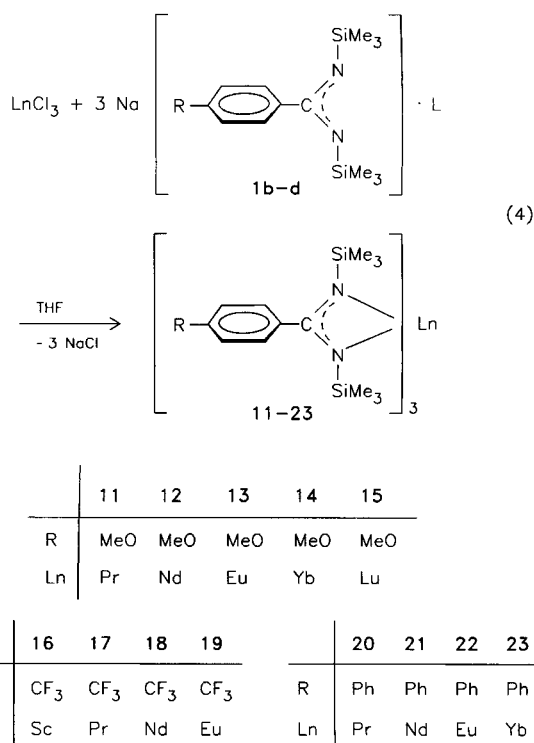
Die Synthese von homoleptischen Lanthanid(III)-benzamidinaten des Typs $[\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2]_3\text{Ln}$ gelang durch Umsetzung der Lanthanidtrichloride mit drei Äquivalenten $\text{Na}[\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2] \cdot 0.5 \text{ Et}_2\text{O}$ (**1a**) in THF-Lösung. Im Falle des Scandiums, Neodyms und Ytterbiums wurden anstelle der wasserfreien Trichloride auch die THF-Addukte eingesetzt. Diese bieten präparative Vorteile, da sie in THF teilweise löslich sind und frei von Oxychloriden isoliert werden können^[16,17]. So verliefen Reaktionen mit den THF-Addukten in der Regel schneller als mit den wasserfreien Trichloriden.



In allen Fällen wurden nur die trisubstituierten Derivate als einzige Produkte erhalten. Die Komplexe **2–10** zeigen die charakteristischen Farben der jeweiligen Kationen und sind ausnahmslos sehr gut löslich in Kohlenwasserstoffen und Ethern. Die Löslichkeit ist selbst in Hexan oder Pentan so gut, daß die Komplexe aus solchen Lösungen nur schwer wieder zur Kristallisation gebracht werden können. Vollständiges Entfernen des Lösungsmittels im Vakuum führt dann oft zur Bildung öligter Produkte. Die so erhaltenen Öle lassen sich jedoch durch Rühren mit Acetonitril leicht in eine mikrokristalline Form überführen. Die Lanthanid(III)-benzamidinate sind mäßig luftempfindlich, aber sehr leicht

hydrolysierbar. Die rotbraune Cer(III)-Verbindung **3** zeichnet sich durch eine enorm gesteigerte Oxidationsempfindlichkeit aus und läßt sich daher nur schwer handhaben. Ähnliche Beobachtungen wurden schon von Bradley et al. in der Reihe der Lanthanid-tris[bis(trimethylsilylamide)], $\text{Ln}[\text{N}(\text{SiMe}_3)_2]_3$, gemacht^[18]. Auch hier wird das Cer(III)-Derivat äußerst leicht oxidiert.

Wegen der schon erwähnten Schwierigkeiten mit der Löslichkeit der Komplexe **2–9** wurde auch eine Reihe von *para*-substituierten Derivaten synthetisiert. Hauptziel war die Beeinflussung der Löslichkeitseigenschaften und damit die Gewinnung von Einkristallen. Als *p*-Substituenten am Phenylring wurden Methoxy, Trifluormethyl und Phenyl verwendet. Umsetzungen der Natriumsalze **1b–d** mit wasserfreien Lanthanidtrichloriden wurden wiederum in THF-Lösung bei Raumtemperatur durchgeführt [Gl. (4)].



Die Komplexe **11–23** sind gut kristallisierende, charakteristisch gefärbte Substanzen (Pr: hellgelb; Nd: hellblau; Eu: leuchtend gelb; Sc, Yb, Lu: farblos). Die Löslichkeit in unpolaren Lösungsmitteln nimmt in der Reihe CF₃ > MeO > Ph deutlich ab. So sind die CF₃-Derivate in Pentan und Hexan nahezu gleich gut löslich wie die unsubstituierten Komplexe. Die Methoxykomplexe lassen sich sehr gut aus Hexan umkristallisieren. Dagegen sind die 4-phenylsubstituierten Derivate **20–23** nahezu unlöslich in Hexan, so daß zur Aufarbeitung der Reaktionsgemische Toluol verwendet werden muß.

Spektroskopische Charakterisierung

Die Lanthanid(III)-benzamidinate verdampfen monomer und zeigen in den EI-Massenspektren die Signale der Molekül-Ionen mit den erwarteten Isotopenmustern (Tab. 5,

exp. Teil). Der intensivitätsstärkste Peak entspricht zumeist dem Fragment $[4\text{-RC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2]_2\text{Ln}^+$. Die $^1\text{H-NMR}$ -Spektren der diamagnetischen Spezies **2** und **10** gleichen erwartungsgemäß dem Spektrum des Natriumsalzes **1a** (Tab. 4, exp. Teil). Dagegen wird in den $^1\text{H-NMR}$ -Spektren der Komplexe **3–9** die typische paramagnetische Verschiebung der Signale beobachtet^[19]. Nach ihrem Erscheinungsbild lassen sich die Spektren in zwei Gruppen einteilen. Bei

den Komplexen der „frühen“ Lanthanide Cer, Praseodym und Neodym (**3–5**) erscheinen die Signale der Phenylprotonen im Bereich $\delta = 8–18$. Für die SiMe_3 -Protonen erhält man jeweils ein Singulett bei $\delta = -3$ bis -5 . Auffällig ist die starke Separierung der *ortho*-, *meta*- und *para*-Phenylprotonen. Auf diese Signale wirkt der paramagnetische Lanthanidkern sozusagen als intramolekulares Shift-Reagenz. Das schwach paramagnetische Samarium nimmt eine Mit-

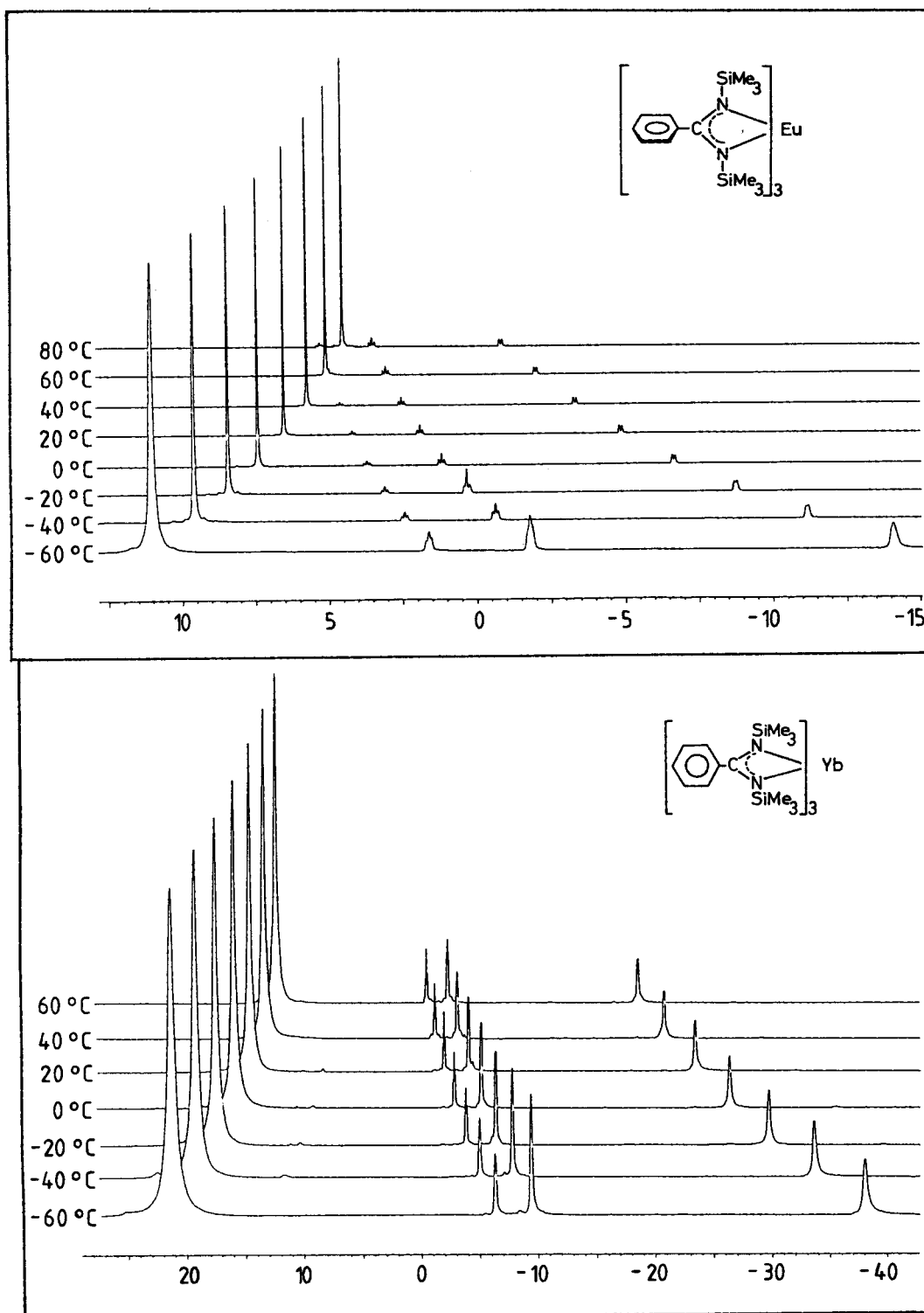


Abb. 1. Temperaturabhängige $^1\text{H-NMR}$ -Spektren von **7** (oben) und **9** (unten), δ -Skala

telstellung ein. Im $^1\text{H-NMR}$ -Spektrum von **6** unterscheiden sich die Signallagen nicht mehr sehr stark von denen der Alkali-benzamidinate. Beim Übergang zu den „späten“ Lanthaniden Europium, Gadolinium und Ytterbium erfolgt dann eine Umkehr in der Reihenfolge der NMR-Resonanzen. Das relativ breite Singulett der SiMe_3 -Protonen erscheint nun stark tieffeldverschoben im Bereich $\delta = 7-15$. Umgekehrt beobachtet man nun eine drastische Hochfeldverschiebung der Phenylprotonen-Signale. Dabei fällt wiederum die sehr starke Aufspaltung der einzelnen Protonensignale auf [z. B. bei **9**: $\delta = -1.15$ (*para*), -3.49 (*meta*), -21.73 (*ortho*)]. Auch in diesem Fall erfährt das Signal der *ortho*-Phenylprotonen die deutlichste Verschiebung.

Ein solcher Gang der chemischen Verschiebungen in den $^1\text{H-NMR}$ -Spektren von Lanthanidkomplexen ist nicht neu. So untersuchten Pinkerton et al. die Reihe der Tris(dicyclohexyldithiophosphinato)lanthanid(III)-Komplexe, $[(\text{C}_6\text{H}_{11})_2\text{PS}_2]_3\text{Ln}$, und fanden eine ganz ähnliche Umkehr der isotropen Verschiebungen beim Übergang von den frühen zu den späten Lanthaniden^[11-13]. Im Einklang mit den $^1\text{H-NMR}$ -Spektren stehen auch die $^{29}\text{Si-NMR}$ -Daten der Lanthanid(III)-benzamidinate. Die Verbindungen **2-6** zei-

gen $^{29}\text{Si-NMR}$ -Signale im Bereich von $\delta = -1$ bis -6 . Für die Ytterbiumverbindung **9** findet man dagegen einen Wert von $\delta = 31.6$.

Am Beispiel der Komplexe **7** und **9** wurde auch die Temperaturabhängigkeit der paramagnetischen Verschiebungen untersucht (Abb. 1). In den abgebildeten Spektren wird ganz deutlich, wie sich der Einfluß des paramagnetischen Metallkerns am stärksten auf die *ortho*-Phenylprotonen auswirkt, die räumlich dem Metall besonders nahekomen. Abb. 2 zeigt, daß die Temperaturabhängigkeit der $^1\text{H-NMR}$ -Signale dem Curie-Weiss-Gesetz gehorcht. Bei Auftragung von δ gegen die reziproke absolute Temperatur ergibt sich eine lineare Abhängigkeit.

$^1\text{H-NMR}$ -spektroskopisch lassen sich auch die Komplexe **11-23** aufgrund des Shift-Effekts der paramagnetischen Zentralatome (außer Sc und Lu) leicht charakterisieren. Besonders schön zeigt sich die Aufspaltung der Signale der aromatischen Protonen in den Biphenyl-Derivaten **20-23**. Für den Ytterbiumkomplex **23** beobachtet man fünf Signale für die Phenylprotonen, die über einen Bereich von ca. 26 ppm verteilt sind.

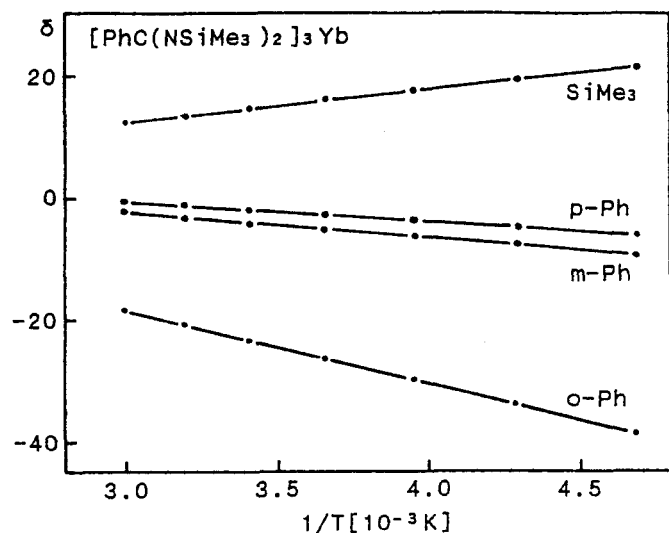
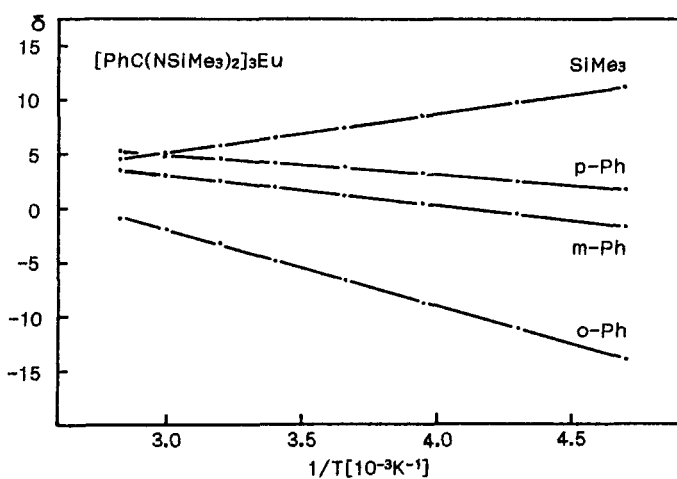
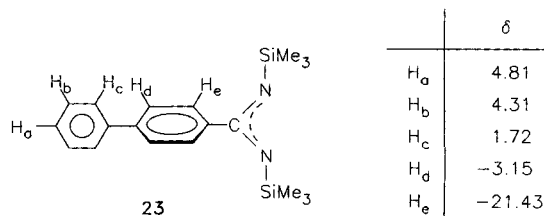


Abb. 2. Temperaturabhängigkeit der $^1\text{H-NMR}$ -Spektren von **7** (oben) und **9** (unten) (Auftragung δ gegen $1/T$)

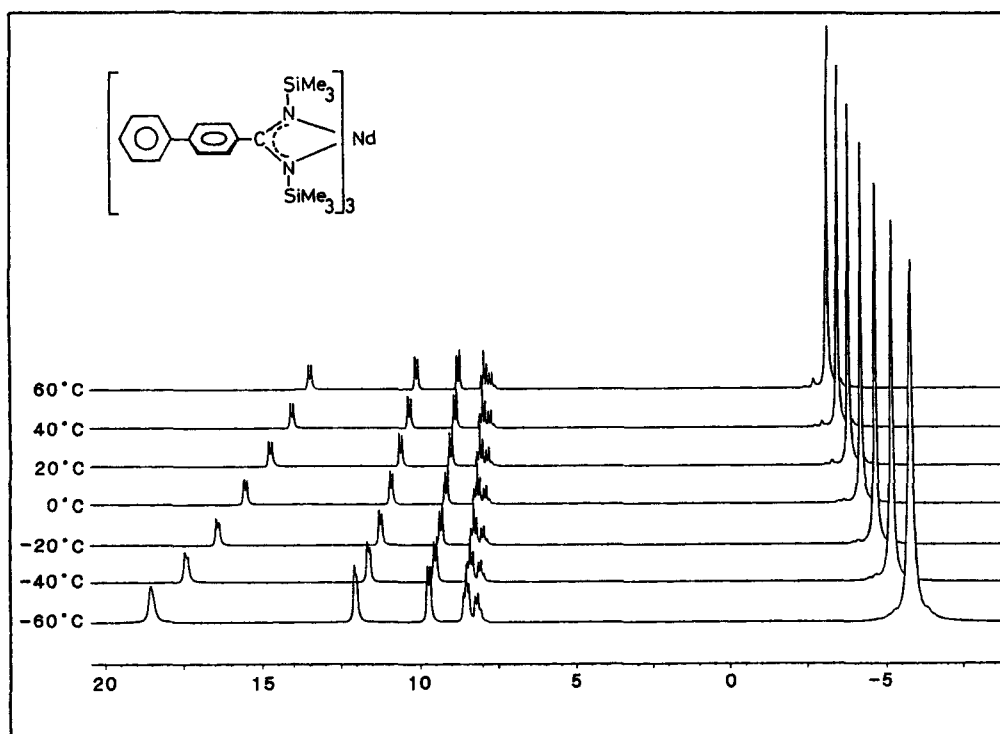
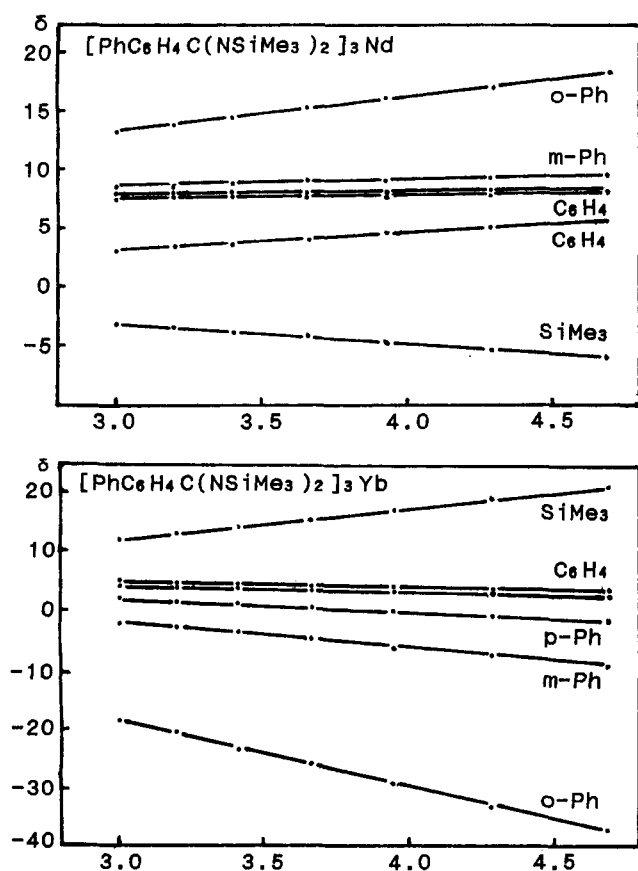
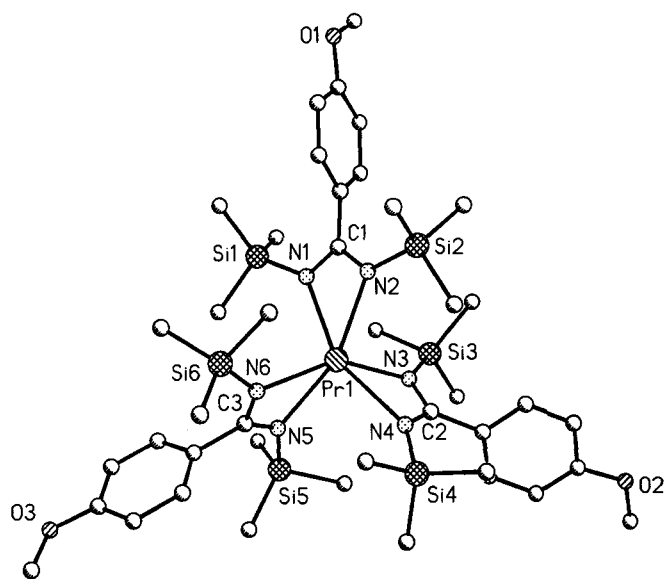


In gleicher Weise wie bei den Verbindungen **2-9** wurde an einer Reihe von substituierten Lanthanidbenzamidinaten die Temperaturabhängigkeit der paramagnetischen Verschiebungen im Bereich von -60 bis $+60^\circ\text{C}$ untersucht. Als typisches Beispiel sei hier das Spektrum der Verbindung **21** gezeigt. Die Abbildungen 3 und 4 machen deutlich, daß sich die substituierten Komplexe ganz ähnlich wie die Stammverbindungen verhalten. Auch hier gehorcht die Temperaturabhängigkeit von δ dem Curie-Weiss-Gesetz (Abb. 4).

Kristallstrukturanalyse von $[\text{4-MeOC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2]_3\text{Pr}$ (**11**)

Die Kristallstrukturanalyse von **11** bestätigt das Vorliegen eines solvutfreien, monomeren, homoleptischen Lanthanid(III)-benzamidinats (Abb. 5, Tab. 1, 6).

Die asymmetrische Einheit enthält zwei nahezu identische, kristallographisch unabhängige Moleküle. Diese unterscheiden sich vor allem in den Torsionswinkeln der Phenylgruppen relativ zu den Chelatringen sowie in der Orientierung der Methoxy- und Trimethylsilylsubstituenten. Aufgrund der unterschiedlichen Orientierung der Methoxy-substituenten besitzt das Molekül keine D_3 -Symmetrie. Die Koordinationssphäre des Praseodyms entspricht einem verzerrten Oktaeder (Koordinationszahl 6 an Pr). Mit $118.3(5)^\circ$ (Mittelwert) sind die $\text{N}-\text{C}-\text{N}$ -Winkel der Liganden größer als in den bisher untersuchten Übergangsmetallkomplexen der N,N' -Bis(trimethylsilyl)benzamidinate

Abb. 3. Temperaturabhängiges ^1H -NMR-Spektrum von **21**, δ -SkalaAbb. 4. Temperaturabhängigkeit der ^1H -NMR-Spektren von **21** (oben) und **23** (unten) (Auftragung δ gegen $1/T$)Abb. 5. Molekülstruktur von **11** (eines von zwei kristallographisch unabhängigen Molekülen)

(ca. 114°). Die Torsionswinkel der Phenylringe mit den $\text{N}-\text{C}-\text{N}$ -Ebenen liegen zwischen 66.9 und 88.6° . Sie sind damit immer noch viel zu groß, um eine Konjugation der π -Systeme mit den Chelateinheiten zu ermöglichen. Bemerkenswert ist der sehr kurze $\text{Pr}-\text{N}$ -Abstand in **11** (Mittelwert 248 pm). Bisher wurden sieben Verbindungen mit Praseodym-Stickstoff-Koordination strukturell untersucht^[20]. In diesen Komplexen sind die $\text{Pr}-\text{N}$ -Abstände um ca. $15-30$

Tab. 1. Ausgewählte Bindungsabstände [pm] und -winkel [°] von Verbindung **11**

| Molekül 1 | | Molekül 2 | |
|-----------------|-----------|--------------------|-----------|
| Pr(1)-N(1) | 247.3 (4) | Pr(1A)-N(1A) | 250.2 (4) |
| Pr(1)-N(2) | 251.5 (4) | Pr(1A)-N(2A) | 250.0 (4) |
| Pr(1)-N(3) | 246.3 (4) | Pr(1A)-N(3A) | 243.9 (4) |
| Pr(1)-N(4) | 249.7 (4) | Pr(1A)-N(4A) | 252.6 (4) |
| Pr(1)-N(5) | 253.0 (4) | Pr(1A)-N(5A) | 248.9 (4) |
| Pr(1)-N(6) | 244.5 (4) | Pr(1A)-N(6A) | 246.1 (4) |
| | | | |
| N(1)-Pr(1)-N(2) | 54.7(1) | N(1A)-Pr(1A)-N(2A) | 54.6(1) |
| N(1)-Pr(1)-N(3) | 104.7(1) | N(1A)-Pr(1A)-N(3A) | 113.8(1) |
| N(2)-Pr(1)-N(3) | 95.4(1) | N(2A)-Pr(1A)-N(3A) | 98.8(1) |
| N(1)-Pr(1)-N(4) | 153.3(1) | N(1A)-Pr(1A)-N(4A) | 158.8(1) |
| N(2)-Pr(1)-N(4) | 105.8(1) | N(2A)-Pr(1A)-N(4A) | 106.6(1) |
| N(3)-Pr(1)-N(4) | 55.3(1) | N(3A)-Pr(1A)-N(4A) | 55.0(1) |
| N(1)-Pr(1)-N(5) | 107.5(1) | N(1A)-Pr(1A)-N(5A) | 106.1(1) |
| N(2)-Pr(1)-N(5) | 159.9(1) | N(2A)-Pr(1A)-N(5A) | 156.1(1) |
| N(3)-Pr(1)-N(5) | 98.8(1) | N(3A)-Pr(1A)-N(5A) | 102.6(1) |
| N(4)-Pr(1)-N(5) | 94.0(1) | N(4A)-Pr(1A)-N(5A) | 94.4(1) |
| N(1)-Pr(1)-N(6) | 99.6(1) | N(1A)-Pr(1A)-N(6A) | 95.4(1) |
| N(2)-Pr(1)-N(6) | 114.5(1) | N(2A)-Pr(1A)-N(6A) | 108.9(1) |
| N(3)-Pr(1)-N(6) | 148.9(1) | N(3A)-Pr(1A)-N(6A) | 148.1(1) |
| N(4)-Pr(1)-N(6) | 105.8(1) | N(4A)-Pr(1A)-N(6A) | 100.8(1) |
| N(5)-Pr(1)-N(6) | 54.9(1) | N(5A)-Pr(1A)-N(6A) | 54.7(1) |
| N(1)-C(1)-N(2) | 117.7(4) | N(1A)-C(1A)-N(2A) | 118.3(4) |
| N(3)-C(2)-N(4) | 118.3(4) | N(3A)-C(2A)-N(4A) | 118.6(4) |
| N(5)-C(3)-N(6) | 119.0(5) | N(5A)-C(3A)-N(6A) | 117.6(5) |

pm länger als in **11**. Typische Beispiele sind die Verbindungen $[\text{Pr}(\text{bipy})_6](\text{ClO}_4)_3$ (Pr-N: 273.5–276.8 pm)^[21] und $[\text{Pr}(\text{terpy})\text{Cl}(\text{H}_2\text{O})_5]\text{Cl}_2$ (Pr-N: 262.5, 263.5 pm)^[22].

Mit der Synthese der Komplexe **2–23** konnte gezeigt werden, daß Benzamidinat-Analoga der lange bekannten Tris(cyclopentadienyl)lanthanide leicht zugänglich sind. Die monomeren Moleküle fallen solvatfrei an und zeichnen sich durch hervorragende Löslichkeit in unpolaren Lösungsmitteln aus. Die Analogie zwischen Cyclopentadienyl- und Benzamidinatliganden wird auch durch optische Untersuchungen untermauert. Absorptions- und emissionsspektroskopische Messungen belegen, daß die Ligandenfeldstärke der silylierten Benzamidinatliganden mit der von Cyclopentadienylliganden vergleichbar ist.

Kristallfeld (KF)-theoretische Betrachtungen

Allgemeines

Sowohl wegen ihres energetisch ausreichend isolierten Grundzustands als auch ihres Lumineszenzvermögens wird üblicherweise die Eu(III)-Verbindung einer KF-theoretisch zu analysierenden Substanzklasse der Lanthanide für eine erste grobe Abschätzung der KF-Parameter herangezogen^[23]. In Absorption sind bei 4 K (flüssiges Helium) bevorzugt Übergänge der Natur $\Gamma_1(^7F_0) \rightarrow \Gamma_i(^5D_{0,1,2,3})$ und in Emission Übergänge ausgehend von den Multipletts $^5D_{0,1,2}$ zu KF-Folgezuständen der Mannigfaltigkeiten 7F_J ($J = 0-6$) zu beobachten^[23,24]. Bei Verwendung polarisierter elektromagnetischer Strahlung und orientierter Einkristalle (bei Molekülkomplexen müssen die Hauptachsen der individuellen Moleküle der Elementarzelle parallel oder antiparallel ausgerichtet sein) werden die Auswahlregeln erheb-

lich schärfer, und die beobachteten Übergänge können häufig zugeordnet werden^[23,25,26].

Auf Grund der vergleichsweise großen Elektronenaffinität des Eu^{3+} -Zentralions besteht jedoch bei Existenz leicht oxidierbarer Liganden die Möglichkeit, daß die Absorptionsübergänge zu den 5D_J -Mannigfaltigkeiten durch tiefliegende Charge-Transfer-Übergänge der Natur $[f^6; \text{Ligandensystem}^n] \rightarrow [f^7; \text{Ligandensystem}^{n-1}]$ vollkommen verdeckt werden, und Fluoreszenzübergänge überhaupt nicht mehr beobachtbar sind (wie z. B. beim tiefschwarzen $\text{Cp}_3\text{Eu} \cdot \text{CNC}_6\text{H}_{11}$ ^[27] oder beim dunkelroten $\text{Eu}[\text{N}(\text{SiMe}_3)_2]_3$ ^[28]).

Bei den Benzamidinaten von Eu(III) sind bei Raumtemperatur die Absorptionsübergänge zu den Mannigfaltigkeiten $^5D_{0,1,2}$ der abfallenden Flanke eines intensiven, breiten Charge-Transfer-Übergangs „aufgesetzt“ und Übergänge zu höheren Multipletts sind überhaupt nicht zu verzeichnen. Bei 90 K wird die Charge-Transfer-Bande erheblich schmaler, und die Übergänge $^7F_0 \rightarrow ^5D_{0,1}$ sind ohne größere Beeinträchtigungen zu beobachten. Dagegen ist der Übergang $^7F_0 \rightarrow ^5D_2$ weiterhin auf der abfallenden Flanke der Charge-Transfer-Bande zu verzeichnen.

Wegen der mutmaßlich ungünstigen Kristallstruktur von **13** (die entsprechende Pr-Verbindung **11** kristallisiert in der Raumgruppe $P\bar{1}$ mit vier nicht einheitlich ausgerichteten Molekülen pro Elementarzelle) haben Polarisationsmessungen unter Verwendung orientierter Einkristalle keinen zusätzlichen Informationsgehalt, so daß zweckmäßigerweise Lösungen vermessen wurden.

Bei Raumtemperatur sind nur diffuse Lumineszenzspektren zu beobachten, die jedoch bei Abkühlung der Probe erheblich intensiver werden. Bei ca. 200 K und Verwendung geringer Laserleistung stimmten die Lumineszenzspektren von reinem **13** und gelöst in 2-Methyltetrahydrofuran (MeTHF) im wesentlichen überein. Um etwaige Konzentrationsauslöschungen und eine zu große thermische Belastung der Probe durch die Erregerstrahlung zu vermeiden, bevorzugten wir Lumineszenzmessungen in Form glasartig erstarrter MeTHF-Lösungen.

Für geradzählige f^n -Systeme (wie das hier analysierte f^6 -System **13**), die Kristallfeldern der Symmetrie D_3 ausgesetzt sind, wurden von Görller-Walrand et al. die Auswahlregeln für erzwungene elektrische und magnetische Dipolstrahlung angegeben^[25]. Angesichts der bei **13** beobachteten Spektren ist hier lediglich von Belang, daß in Lösung die Übergänge $A_1 \rightarrow A_2$, E erlaubt und die Übergänge $A_1 \rightarrow A_1$ verboten sind.

Absorptionsspektrum von $[\text{4-MeOC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2]_3\text{Eu}$ (**13**)

Bei Verwendung von 1-cm-Küvetten und nahezu gesättigter MeTHF-Lösungen ist bei Raumtemperatur der symmetrieverbotene Übergang $A_1(^7F_0) \rightarrow A_1(^5D_0)$ nur andeutungsweise erkennbar, während die Übergänge $^7F_0 \rightarrow ^5D_1$ und $^7F_0 \rightarrow ^5D_2$ deutlicher beobachtbar sind.

Bei einer Proben temperatur von etwa 90 K ließ sich der an sich verbotene Übergang $A_1(^7F_0) \rightarrow A_1(^5D_0)$ überraschenderweise intensiv bei 17286 cm^{-1} beobachten, und die beiden gruppentheoretisch vorhergesagten Signale des Über-

gangs ${}^7F_0 \rightarrow {}^5D_1$ wurden bei 19001 und 19051 cm^{-1} verzeichnet. Außerdem traten anstelle der beiden erwarteten Banden des Übergangs ${}^7F_0 \rightarrow {}^5D_2$ drei Signale bei 21450, 21505 und 21556 cm^{-1} auf (Abb. 6).

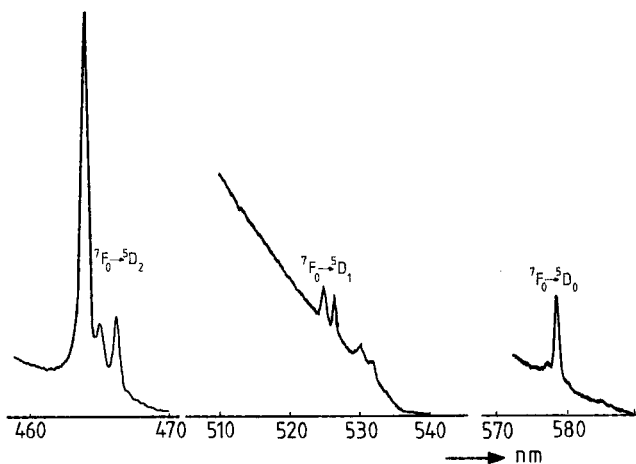


Abb. 6. Tiefemperatur-Absorptionsspektrum (ca. 90 K) von **13** in den Bereichen 460–470, 510–540 und 570–590 nm

Die oben erwähnten „kalten“ Übergänge sind (im Raumtemperatur-Spektrum) auf der langwelligen Seite häufig von „heißen“ Banden mit Energieseparationen von ca. 200, 450 und 900 cm^{-1} begleitet, was den Schluß gestattet, daß die beiden KF-Komponenten des angeregten Multipletts 7F_1 ca. 200 bzw. 450 cm^{-1} und die energetisch am niedrigsten gelegene KF-Komponente der Mannigfaltigkeit 7F_2 ca. 900 cm^{-1} vom KF-Grundzustand separiert sind.

Lumineszenzspektrum von [4-MeOC₆H₄C(NSiMe₃)₂]₃Eu (**13**)

Die erhaltenen Tiefemperatur-Lumineszenzspektren (ca. 120 K) waren im wesentlichen von der Wahl der Erregerlinien eines Ar⁺-Lasers unabhängig. Eine nähere Analyse der Spektren ergab, daß offenbar nur das Multiplett 5D_0 fluoresziert, und die Übergänge bei den Mannigfaltigkeiten 7F_J ($J = 0-6$) enden.

Das Lumineszenzspektrum läßt scharfe intensive Signale mutmaßlich elektronischer Herkunft erkennen, die häufig von schwächeren Seitenbanden mutmaßlich vibronischer

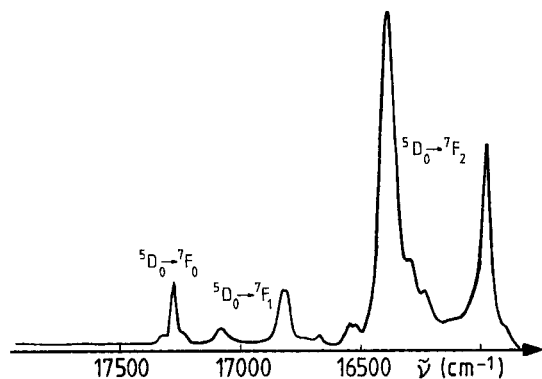


Abb. 7. Tiefemperatur-Lumineszenzspektrum (ca. 120 K) von **13** im Bereich 16000–17500 cm^{-1}

Natur begleitet werden. Ähnlich wie der inverse Übergang $A_1({}^7F_0) \rightarrow A_1({}^5D_0)$ im Tiefemperatur-Absorptionsspektrum ist der bei Vorliegen von D_3 -Symmetrie verbotene Emissionsübergang $A_1({}^5D_0) \rightarrow A_1({}^7F_0)$ ^[25] deutlich zu beobachten, und ähnlich wie im Absorptionsspektrum ist dieser rein elektronische Übergang bei 17271 cm^{-1} von zwei vibronischen Seitenbanden flankiert.

Der Übergang ${}^5D_0 \rightarrow {}^7F_1$ hat bei Eu(III)-Verbindungen üblicherweise magnetischen Dipolcharakter^[23,24]. Gemäß den Auswahlregeln^[25] werden zwei Übergänge erwartet, die bei 17071 bzw. 16819 cm^{-1} beobachtet werden. Die Bande bei 16819 cm^{-1} ist geringfügig in zwei Komponenten aufgespalten. Da nur die zweifach entartete E-Komponente bei einer geringfügigen Symmetrierniedrigung in zwei Komponenten aufspalten kann, deutet dieser Befund darauf hin, daß der KF-Zustand $|\pm 1\rangle$ bei höherer Energie liegt als der Zustand $|0\rangle$. Dieses Ergebnis ist mit dem Schwerpunktsatz von Caro^[29] vereinbar, daß der gewichtete Schwerpunkt von 7F_1 370–385 cm^{-1} (hier 371 cm^{-1} ; bei umgekehrter Zuordnung 268 cm^{-1}) über 7F_0 liegen sollte.

Neben mehreren schwächeren Signalen mutmaßlich vibronischer Natur zeigt der erzwungene elektrische Dipolübergang ${}^5D_0 \rightarrow {}^7F_2$ die zwei erwarteten starken Banden bei 16387 und 15975 cm^{-1} .

Die schon erwähnten Lumineszenzübergänge ${}^5D_0 \rightarrow {}^7F_J$ ($J = 3-6$) sollen hier nicht weiter diskutiert werden, da sie vorläufig noch nicht zugeordnet werden können.

Zinner et al. haben die Energiematrizen (Störansatz 1. Ordnung) für die KF-Aufspaltungen der Multipletts 7F_1 und 7F_2 von Eu(III)-Verbindungen der Symmetrie C_{3v}/D_3 aufgestellt^[30]. Unter Verwendung der Aufspaltungsmatrix für 7F_1 errechnet sich der phänomenologische Aufspaltungsparameter B_0^2 von **13** zu -857 cm^{-1} . Durch Anpassung der offenen KF-Parameter der oben erwähnten Aufspaltungsmatrix der Mannigfaltigkeit 7F_2 an die experimentellen Daten lassen sich Schätzwerte für die phänomenologischen Parameter B_0^4 und B_3^4 erhalten. Unter der Voraussetzung, daß die Komponente $|\pm 1\rangle$ (7F_2) energetisch tiefer liegt als $|\pm 2\rangle$ (7F_2), ergeben sich B_0^4 und B_3^4 zu -943 bzw. $\pm 1887 \text{ cm}^{-1}$. Der Parameter

$$\frac{N_v}{\sqrt{4\pi}} = \sqrt{\sum_{k,q} \frac{1}{2k+1} (B_q^k)^2}$$

wird üblicherweise als ein Maß für die Ligandenfeldstärke betrachtet^[31]. Die Einsetzung der oben abgeleiteten Parameter in diese Relation ergibt $N_v/\sqrt{4\pi} = 800.8 \text{ cm}^{-1}$.

Da Cunha et al. haben während der letzten Jahre die Aufspaltungsmuster der Mannigfaltigkeiten 7F_1 und 7F_2 von 30 Eu(III)-Komplexen der mutmaßlichen Symmetrie C_{3v} analysiert und fanden dabei einen Maximalwert von $N_v/\sqrt{4\pi} = 652.8 \text{ cm}^{-1}$ ^[32]. Offenbar ist mit dem Benzamidinatliganden eine ungewöhnlich große Ligandenfeldstärke verbunden. Ähnlich große Aufspaltungseffekte wurden jedoch bei einigen mit Eu(III) dotierten Festkörpern wie Lu₂(SiO₄)O:Eu^[33] oder LnOCl:Eu (Ln = Y, Gd, La)^[34] beobachtet.

Tab. 2. Darstellung und Eigenschaften der Komplexe 2–23

| Nr. | Aufarb.- Variante | Ausb. [g] (%) | Farbe (fest) | Schmp. [°C] |
|-----|----------------------|------------------|-----------------|----------------|
| 2 | B | 1.70 (51) | farblos | 195 |
| 3 | A | 2.12 (57) | rotbraun | 108 |
| 4 | B | 1.49 (40) | blaußgelb | 167 |
| 5 | B | 3.06 (82) | hellblau | 180 |
| 6 | A | 1.67 (44) | farblos | 190–193 |
| 7 | B | 2.45 (65) | gelb | 194 |
| 8 | B | 2.08 (55) | farblos | 188–190 |
| 9 | A | 1.47 (38) | blaußrosa | 220 |
| 10 | A | 1.61 (42) | farblos | 228 |
| 11 | A | 2.22 (54) | hellgelb | 145 |
| 12 | A | 2.43 (59) | hellblau | 185 |
| 13 | A | 2.18 (53) | gelb | 175 |
| 14 | C | 3.51 (83) | blaußrosa | 200–203 |
| 15 | A | 3.18 (75) | rosa | 212 |
| 16 | B | 1.78 (30) | farblos | 190 |
| 17 | B | 1.12 (24) | hellgelb | 160 |
| 18 | B | 1.50 (50) | hellblau | 165 |
| 19 | A | 3.15 (69) | gelb | 128 |
| 20 | C | 2.96 (64) | blaußgelb | 260 (Zers.) |
| 21 | A | 1.81 (39) | blau | 280 |
| 22 | A | 3.37 (72) | gelb | 295 (Zers.) |
| 23 | C | 3.70 (78) | hellgelb | 130 (Zers.) |

Tab. 3. Charakterisierung der neuen Komplexe

| Nr. | Summenformel Molmasse | Analyse | | |
|-----|--|-----------|-----|------|
| | | C | H | N |
| 2 | C ₃₉ H ₆₉ N ₆ ScSi ₆ 835.4 | Ber. 56.1 | 8.3 | 10.1 |
| | | Gef. 54.2 | 8.1 | 9.6 |
| 3 | C ₃₉ H ₆₉ CeN ₆ Si ₆ 930.7 | Ber. 50.3 | 7.5 | 9.0 |
| | | Gef. 48.0 | 7.5 | 7.8 |
| 4 | C ₃₉ H ₆₉ N ₆ PrSi ₆ 931.4 | Ber. 50.3 | 7.5 | 9.0 |
| | | Gef. 48.6 | 7.7 | 8.8 |
| 5 | C ₃₉ H ₆₉ N ₆ NdSi ₆ 934.7 | Ber. 50.1 | 7.4 | 9.0 |
| | | Gef. 50.5 | 7.8 | 8.6 |
| 6 | C ₃₉ H ₆₉ N ₆ Si ₆ Sm 940.9 | Ber. 49.8 | 7.4 | 8.9 |
| | | Gef. 47.7 | 7.4 | 8.6 |
| 7 | C ₃₉ H ₆₉ EuN ₆ Si ₆ 942.5 | Ber. 49.7 | 7.4 | 8.9 |
| | | Gef. 48.8 | 7.1 | 8.8 |
| 8 | C ₃₉ H ₆₉ GdN ₆ Si ₆ 947.8 | Ber. 49.4 | 7.3 | 8.9 |
| | | Gef. 48.5 | 7.1 | 8.9 |
| 9 | C ₃₉ H ₆₉ N ₆ Si ₆ Yb 963.6 | Ber. 48.6 | 7.2 | 8.7 |
| | | Gef. 47.7 | 7.9 | 8.7 |
| 10 | C ₃₉ H ₆₉ LuN ₆ Si ₆ 965.5 | Ber. 48.5 | 7.2 | 8.7 |
| | | Gef. 47.3 | 7.2 | 7.3 |
| 11 | C ₄₂ H ₇₅ N ₆ O ₃ PrSi ₆ 1021.5 | Ber. 49.4 | 7.4 | 8.2 |
| | | Gef. 51.3 | 8.0 | 8.2 |
| 12 | C ₄₂ H ₇₅ N ₆ NdO ₃ Si ₆ 1024.9 | Ber. 49.2 | 7.4 | 8.2 |
| | | Gef. 49.8 | 7.5 | 8.0 |
| 13 | C ₄₂ H ₇₅ EuN ₆ O ₃ Si ₆ 1032.6 | Ber. 48.9 | 7.3 | 8.1 |
| | | Gef. 48.6 | 6.9 | 7.8 |
| 14 | C ₄₂ H ₇₅ N ₆ O ₃ Si ₆ Yb 1053.7 | Ber. 47.9 | 7.2 | 8.7 |
| | | Gef. 47.2 | 7.0 | 7.7 |
| 15 | C ₄₂ H ₇₅ LuN ₆ O ₃ Si ₆ 1055.6 | Ber. 47.8 | 7.2 | 8.0 |
| | | Gef. 47.0 | 7.1 | 8.3 |
| 16 | C ₄₂ H ₆₆ F ₉ N ₆ ScSi ₆ 1039.5 | Ber. 48.5 | 6.4 | 8.1 |
| | | Gef. 46.1 | 6.4 | 8.1 |
| 17 | C ₄₂ H ₆₆ F ₉ N ₆ PrSi ₆ 1134.3 | Ber. 44.4 | 5.8 | 7.4 |
| | | Gef. 44.4 | 5.8 | 7.3 |
| 18 | C ₄₂ H ₆₆ F ₉ N ₆ NdSi ₆ 1137.7 | Ber. 44.3 | 5.8 | 7.3 |
| | | Gef. 42.6 | 5.8 | 7.3 |
| 19 | C ₄₂ H ₆₆ EuF ₉ N ₆ Si ₆ 1146.5 | Ber. 44.0 | 5.8 | 7.3 |
| | | Gef. 43.0 | 5.9 | 7.0 |
| 20 | C ₅₇ H ₈₁ N ₆ PrSi ₆ 1159.7 | Ber. 59.0 | 7.0 | 7.3 |
| | | Gef. 57.9 | 7.2 | 6.9 |
| 21 | C ₅₇ H ₈₁ N ₆ NdSi ₆ 1163.1 | Ber. 58.9 | 7.0 | 7.2 |
| | | Gef. 59.1 | 7.4 | 7.1 |
| 22 | C ₅₇ H ₈₁ EuN ₆ Si ₆ 1170.3 | Ber. 58.5 | 7.0 | 7.2 |
| | | Gef. 58.2 | 6.8 | 7.5 |
| 23 | C ₅₇ H ₈₁ N ₆ Si ₆ Yb 1191.9 | Ber. 57.4 | 6.9 | 7.0 |
| | | Gef. 57.4 | 6.8 | 6.6 |

Tab. 4. IR- (Nujol/KBr, cm⁻¹), ¹H-NMR-(C₆D₆, TMS ext, δ-Werte, Hz) und ¹⁹F-NMR-Daten der Komplexe 2–23

| Nr. | cm ⁻¹ | δ(SiMe ₃) (s) | δ(Ph/C ₆ H ₄) (m) | δ(Subst.) (m) |
|-----|---|--|--|------------------|
| 2 | 1663 s, 1246 s, 983 s 836 vs, 786 s, 753 s, 700 s, 491 s | 0.21 | 7.36–7.54 (9H) 7.04 (6H) | |
| 3 | 1663 s, 1246 vs, 972 s, 918 s, 826 vs, 783 s, 755 s, 722 s, 700 s, 680 s, 554 s | -2.66 | 13.19 (6H, <i>o</i> -Ph) 9.43 (6H, <i>m</i> -Ph) 8.79 (3H, <i>p</i> -Ph) | |
| 4 | 1663 s, 1243 vs, 974 s, 831 vs, 782 s, 756 s, 701 s, 472 s | -4.75 | 17.37 (6H, <i>o</i> -Ph) 11.25 (6H, <i>m</i> -Ph) 10.02 (3H, <i>p</i> -Ph) | |
| 5 | 1664 s, 1246 s, 975 s, 842 vs, 784 s, 756 s, 700 s | -3.60 | 14.17 (6H, <i>o</i> -Ph) 10.04 (6H, <i>m</i> -Ph) 9.00 (3H, <i>p</i> -Ph) | |
| 6 | 1663 m, 1245 s, 1073 m, 978 vs, 851 vs, 831 vs, 785 s, 757 s, 700 s, 474 s | -1.27 | 10.27–10.47 (6H) 7.91–8.26 (9H) | |
| 7 | 1664 m, 1247 s, 979 s, 917 m, 845 vs, 758 s, 723 s, 701 s, 474 s | 6.00 | 4.40 (3H, <i>p</i> -Ph) 2.22 (6H, <i>m</i> -Ph) -3.92 (6H, <i>o</i> -Ph) | |
| 8 | 1663 s, 1247 s, 1156 m, 980 s, 918 m, 845 vs, 758 s, 723 m, 701 m | Wegen starker Signalverbreiterung keine eindeutige Zuordnung möglich. | | |
| 9 | 1663 m, 1248 s, 1074 m, 985 s, 917 s, 861 vs, 831 vs, 786 s, 700 s, 478 s | 13.84 | -1.51 (3H, <i>p</i> -Ph) -3.49 (6H, <i>m</i> -Ph) -21.73 (6H, <i>o</i> -Ph) | |
| 10 | 1663 m, 1247 s, 1074 m, 986 s, 845 vs, 786 s, 759 s, 700 s, 479 s | 0.17 | 7.26–7.48 (6H) 6.98–7.18 (9H) | |
| 11 | 1607 s, 1510 s, 1291 s, 1240 vs, 1168 s, 977 s, 838 vs, 755 s | -4.95 | 17.13 (6H, 5.22 (9H) <i>o</i> -C ₆ H ₄) 10.76 (6H, <i>m</i> -C ₆ H ₄) | |
| 12 | 1608 s, 1512 s, 1248 vs, 1170 s, 978 s, 840 vs, 756 s | -3.38 | 13.96 (6H, 4.64 (9H) <i>o</i> -C ₆ H ₄) 9.62 (6H, <i>m</i> -C ₆ H ₄) | |
| 13 | 1609 vs, 1511 s, 1247 vs, 1169 s, 1039 s, 981 s, 844 vs, 757 s, 722 s | 5.94 | .1.98 (6H, 1.04 (9H) <i>m</i> -C ₆ H ₄) -3.70 (6H, <i>o</i> -C ₆ H ₄) | |
| 14 | 1609 s, 1511 s, 1291 s, 1246 vs, 1170 s, 989 vs, 834 vs, 760 s | 13.57 | -3.79 (6H, -1.78 (9H) <i>m</i> -C ₆ H ₄) -21.15 (6H, <i>o</i> -C ₆ H ₄) | |
| 15 | 1610 vs, 1512 s, 1243 vs, 1180 s, 989 s, 855 vs, 761 s, 644 s, 626 s, 501 s | 0.22 | 7.30 (6H, 3.25 (9H) <i>o</i> -C ₆ H ₄) 6.70 (6H, <i>m</i> -C ₆ H ₄) | |
| 16 | 1400 s, 1325 s, 1247 s, 1170 s, 1135 s, 1104 s, 1065 s, 982 s, 840 vs, 759 s, 746 s, 534 s | 0.09 | 7.32 (12H) -62.4 (19F) | |
| 17 | 1659 s, 1614 s, 1400 s, 1320 vs, 1245 vs, 1082 s, 970 s, 840 vs, 650 s, 620 s, 517 s | -4.10 | 17.02 (6H, -59.8 (19F) <i>o</i> -C ₆ H ₄) 11.43 (6H, <i>m</i> -C ₆ H ₄) | |
| 18 | 1660 s, 1575 s, 1325 s, 1248 vs, 1170 vs, 1132 vs, 973 s, 840 vs, 759 s, 521 s | -3.03 | 13.83 (6H, -60.3 (19F) <i>o</i> -C ₆ H ₄) 10.25 (6H, <i>m</i> -C ₆ H ₄) | |
| 19 | 1660 s, 1324 s, 1249 s, 1135 s, 1066 s, 976 s, 853 s | 6.09 | 2.42 (6H, -65.8 (19F) <i>m</i> -C ₆ H ₄) -4.08 (6H, <i>o</i> -C ₆ H ₄) | |
| 20 | 1655 s, 1260 s, 1249 s, 975 s, 847 vs, 766 s, 724 m | -4.76 | 17.48 (6H, 9.58 (6H) <i>o</i> -C ₆ H ₄) 11.61 (6H, 8.04 (3H) <i>m</i> -C ₆ H ₄) | |
| 21 | 1652 m, 1246 s, 976 s, 851 vs, 766 s, 727 m | -3.56 | 14.28 (6H, 8.93 (6H) <i>o</i> -C ₆ H ₄) 10.42 (6H, 7.50–8.15 <i>m</i> -C ₆ H ₄) (9H) | |
| 22 | 1657 m, 1244 s, 978 s, 850 s, 835 vs, 768 m, 754 m, 725 s, 505 s | 6.17 | 2.37 (6H, 6.22 (3H) <i>m</i> -C ₆ H ₄) 5.87 (6H) -4.18 (6H, 5.01 (6H) <i>o</i> -C ₆ H ₄) | |
| 23 | 1246 s, 986 s, 854 vs, 764 s, 728 s | 13.82 | -3.15 (6H, 4.81 (3H) <i>m</i> -C ₆ H ₄) -21.43 (6H, 1.72 (6H) <i>o</i> -C ₆ H ₄) | |

Die Energie des angeregten Multipletts ⁵D₀ sowie die energetischen Schwerpunkte der KF-Folgezustände der Mannigfaltigkeit ⁵D₁ und ⁵D₂ von 13 sind nahezu identisch

mit denen von $\text{LaCl}_3:\text{Eu}^{[23]}$ oder $\text{LaF}_3:\text{Eu}^{[35]}$. Dieser Befund gestattet den Schluß, daß nephelauxetische Effekte und damit kovalente Wechselwirkungen zwischen der 4f-Funktion und den Benzamidinatliganden weitgehend auszuschließen sind.

Experimenteller Teil

Alle Umsetzungen wurden in ausgeheizten Schlenk-Apparaturen unter trockenem, nachgereinigtem Stickstoff durchgeführt. Die verwendeten Lösungsmittel waren sorgfältig getrocknet und N_2 -gesättigt. — IR: Perkin-Elmer 180 und 325. — UV/Vis: Varian Cary 17. — Lumineszenz: Jobin Yvon U 1000, Erregerlichtquelle: Ar^+ -Laser Spectra Physics. — ^1H - und ^{19}F -NMR: Bruker WP 80 SY,

Standard TMS (ext.) bzw. CFCl_3 (ext.). — MS: Varian MAT CH 5. — Schmelz- und Zersetzungspunkte: Büchi 510, in abgeschmolzenen Kapillaren unter N_2 . — Elementaranalysen: Analytisches Labor des Instituts für Anorganische Chemie der Universität Göttingen. — Ausgangsverbindungen: **1a**—**c**^[4,5], $\text{ScCl}_3(\text{THF})_3$ ^[36], LnCl_3 (Ln = Ce, Pr, Sm, Eu, Gd, Lu)^[37], $\text{NdCl}_3(\text{THF})_2$ ^[16], $\text{YbCl}_3(\text{THF})_{3,5}$ ^[16], $\text{NaN}(\text{SiMe}_3)_2$ ^[38].

1. Natrium-4-phenyl-*N,N'*-bis(trimethylsilyl)benzamidinat · 1.5 THF (**1d**): Zu 14.67 g (80 mmol) $\text{NaN}(\text{SiMe}_3)_2$ in 160 ml THF gibt man 14.34 g (80 mmol) 4-Cyanbiphenyl und läßt 48 h bei Raumtemp. rühren. Man filtriert über eine dünne Schicht Celite und wäscht den Rückstand mit 120 ml THF. Das THF wird i. Vak. vollständig entfernt, der Rückstand mit 2×60 ml Hexan gewaschen und i. Vak. getrocknet. Blaßgelber, mikrokristalliner Feststoff.

Tab. 5. Auszug aus den EI-Massenspektren von **2**–**23** (70 eV, rel. Int. in %)

| Nr. | <i>m/z</i> | rel. Int. | Fragment | Nr. | <i>m/z</i> | rel. Int. | Fragment | |
|------|------------|----------------------------------|---|-----|------------|---|---|---|
| 2 | 834 | 3 | M^+ | 14 | 1053 | 6 | M^+ | |
| | 571 | 100 | $[\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2]_2 \text{Sc}^+$ | | 760 | 100 | $[\text{MeOC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2]_2 \text{Yb}^+$ | |
| | 308 | 17 | $\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2 \text{Sc}^+$ | | 467 | 15 | $\text{MeOC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2 \text{Yb}^+$ | |
| 3 | 929 | 11 | M^+ | 15 | 293 | 9 | $\text{MeOC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2 \text{Y}^+$ | |
| | 826 | 20 | $(\text{M} - \text{PhCN})^+$ | | 1054 | 38 | M^+ | |
| | 666 | 48 | $[\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2]_2 \text{Ce}^+$ | | 762 | 100 | $[\text{MeOC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2]_2 \text{Lu}^+$ | |
| | 403 | 9 | $\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2 \text{Ce}^+$ | | 468 | 74 | $\text{MeOC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2 \text{Lu}^+$ | |
| | 263 | 15 | $\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2^+$ | | 146 | 10 | Si_2Me_6^+ | |
| 4 | 146 | 100 | Si_2Me_6^+ | 16 | 1038 | 2 | M^+ | |
| | 930 | 6 | M^+ | | 707 | 100 | $[\text{CF}_3\text{C}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2]_2 \text{Sc}^+$ | |
| | 667 | 100 | $[\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2]_2 \text{Pr}^+$ | | 171 | 28 | $\text{CF}_3\text{C}_6\text{H}_4\text{CN}^+$ | |
| | 403 | 56 | $\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2 \text{Pr}^+$ | | 73 | 48 | SiMe_3^+ | |
| | 263 | 38 | $\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2^+$ | | 17 | 1135 | 4 | M^+ |
| 146 | 91 | Si_2Me_6^+ | 803 | 100 | | $[\text{CF}_3\text{C}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2]_2 \text{Pr}^+$ | | |
| 933 | 2 | M^+ | 471 | 30 | | $\text{CF}_3\text{C}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2 \text{Pr}^+$ | | |
| 5 | 670 | 36 | $[\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2]_2 \text{Nd}^+$ | 18 | 331 | 13 | $\text{CF}_3\text{C}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2^+$ | |
| | 407 | 9 | $\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2 \text{Nd}^+$ | | 171 | 32 | $\text{CF}_3\text{C}_6\text{H}_4\text{CN}^+$ | |
| | 263 | 45 | $\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2^+$ | | 18 | 1137 | 6 | M^+ |
| | 146 | 100 | Si_2Me_6^+ | | | 806 | 100 | $[\text{CF}_3\text{C}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2]_2 \text{Nd}^+$ |
| | 943 | 6 | M^+ | | | 475 | 20 | $\text{CF}_3\text{C}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2 \text{Nd}^+$ |
| 6 | 680 | 100 | $[\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2]_2 \text{Sm}^+$ | 19 | 331 | 22 | $\text{CF}_3\text{C}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2^+$ | |
| | 417 | 34 | $\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2 \text{Sm}^+$ | | 171 | 53 | $\text{CF}_3\text{C}_6\text{H}_4\text{CN}^+$ | |
| | 263 | 38 | $\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2^+$ | | 19 | 1146 | 8 | M^+ |
| | 146 | 53 | Si_2Me_6^+ | | | 815 | 76 | $[\text{CF}_3\text{C}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2]_2 \text{Eu}^+$ |
| | 680 | 2 | $[\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2]_2 \text{Eu}^+$ | | | 484 | 80 | $\text{CF}_3\text{C}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2 \text{Eu}^+$ |
| 7 | 263 | 88 | $\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2^+$ | 20 | 331 | 78 | $\text{CF}_3\text{C}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2^+$ | |
| | 191 | 80 | $\text{PhCN}_2\text{SiMe}_3^+$ | | 146 | 100 | Si_2Me_6^+ | |
| | 146 | 100 | Si_2Me_6^+ | | 20 | 1159 | 6 | M^+ |
| | 947 | 9 | M^+ | | | 820 | 100 | $[\text{PhC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2]_2 \text{Pr}^+$ |
| | 684 | 94 | $[\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2]_2 \text{Gd}^+$ | | | 481 | 38 | $\text{PhC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2 \text{Pr}^+$ |
| 8 | 420 | 24 | $\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2 \text{Gd}^+$ | 21 | 339 | 58 | $\text{PhC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2^+$ | |
| | 263 | 80 | $\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2^+$ | | 146 | 82 | Si_2Me_6^+ | |
| | 146 | 100 | Si_2Me_6^+ | | 21 | 73 | 83 | SiMe_3^+ |
| | 963 | 12 | M^+ | | | 1161 | 1 | M^+ |
| | 700 | 100 | $[\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2]_2 \text{Yb}^+$ | | | 822 | 25 | $[\text{PhC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2]_2 \text{Nd}^+$ |
| 9 | 437 | 16 | $\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2 \text{Yb}^+$ | 22 | 482 | 9 | $\text{PhC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2 \text{Nd}^+$ | |
| | 263 | 13 | $\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2^+$ | | 339 | 17 | $\text{PhC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2^+$ | |
| | 964 | 11 | M^+ | | 179 | 38 | $\text{PhC}_6\text{H}_4\text{CN}^+$ | |
| | 701 | 100 | $[\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2]_2 \text{Lu}^+$ | | 73 | 100 | SiMe_3^+ | |
| | 438 | 17 | $\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2 \text{Lu}^+$ | | 22 | 1170 | 1 | M^+ |
| 263 | 17 | $\text{PhC}(\text{NSiMe}_3)_2^+$ | 832 | 68 | | $[\text{PhC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2]_2 \text{Eu}^+$ | | |
| 1020 | 4 | M^+ | 492 | 47 | | $\text{PhC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2 \text{Eu}^+$ | | |
| 10 | 727 | 87 | $[\text{MeOC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2]_2 \text{Pr}^+$ | 23 | 339 | 91 | $\text{PhC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2^+$ | |
| | 434 | 82 | $\text{MeOC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2 \text{Pr}^+$ | | 179 | 100 | $\text{PhC}_6\text{H}_4\text{CN}^+$ | |
| | 279 | 20 | $\text{MeOC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2^+$ | | 146 | 68 | Si_2Me_6^+ | |
| | 133 | 63 | $\text{MeOC}_6\text{H}_4\text{CN}^+$ | | 23 | 1191 | 2 | M^+ |
| | 73 | 100 | SiMe_3^+ | | | 852 | 100 | $[\text{PhC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2]_2 \text{Yb}^+$ |
| 1023 | 4 | M^+ | 513 | 20 | | $\text{PhC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2 \text{Yb}^+$ | | |
| 11 | 730 | 64 | $[\text{MeOC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2]_2 \text{Nd}^+$ | 23 | 339 | 7 | $\text{PhC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2^+$ | |
| | 437 | 37 | $\text{MeOC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2 \text{Nd}^+$ | | 179 | 12 | $\text{PhC}_6\text{H}_4\text{CN}^+$ | |
| | 293 | 42 | $\text{MeOC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2^+$ | | | | | |
| | 73 | 100 | SiMe_3^+ | | | | | |
| | 1031 | 6 | M^+ | | | | | |
| 12 | 739 | 100 | $[\text{MeOC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2]_2 \text{Eu}^+$ | | | | | |
| | 446 | 45 | $\text{MeOC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2 \text{Eu}^+$ | | | | | |
| | 146 | 12 | Si_2Me_6^+ | | | | | |
| | | | | | | | | |

Ausb. 24.17 g (64%). — IR (Nujol): $\tilde{\nu} = 1654 \text{ m cm}^{-1}$, 1249 m, 1235 s, 1051 m, 969 m, 851 s, 830 vs, 751 s, 732 m, 693 m. — $^1\text{H-NMR}$ ($[\text{D}_6]\text{Aceton}$): $\delta = 7.34\text{--}7.98$ (m, 9H, Ph + C_6H_5), 3.50–3.75 (m, 6H, THF), 1.65–1.90 (m, 6H, THF), 0.07 (s, 9H, SiMe_3), -0.15 (s, 9H, SiMe_3). — EI-MS: m/z (%) = 339 (18) [$\text{PhC}_6\text{H}_4\text{C}(\text{NSiMe}_3)_2^+$], 325 (4) [$\text{PhC}_6\text{H}_4\text{CN}(\text{SiMe}_3)_2^+$], 267 (6) [$\text{PhC}_6\text{H}_4\text{CN}_2\text{SiMe}_3\text{H}^+$], 179 (22) [$\text{PhC}_6\text{H}_4\text{CN}^+$], 146 (100) [Si_2Me_6^+], 73 (31) [SiMe_3^+].

Tab. 6. Atomkoordinaten ($\times 10^4$) und äquivalente isotrope Auslenkungsparameter* [$\text{pm}^2 \times 10^{-1}$] von Verbindung 11

| | x | y | z | U(eq) | | x | y | z | U(eq) |
|-----------|----------|----------|----------|--------|-----------|----------|----------|---------|--------|
| Molekül 1 | | | | | Molekül 2 | | | | |
| Pr(1) | 11726(1) | 2113(1) | 1122(1) | 30(1) | Pr(1A) | 2305(1) | 2170(1) | 6121(1) | 29(1) |
| Si(1) | 12692(2) | 437(1) | 263(1) | 61(1) | Si(1A) | 3180(1) | 929(1) | 7580(1) | 44(1) |
| Si(2) | 11355(1) | 872(1) | 2601(1) | 42(1) | Si(2A) | 2242(1) | 489(1) | 5257(1) | 44(1) |
| Si(3) | 8901(1) | 2052(1) | 750(1) | 46(1) | Si(3A) | -571(1) | 2159(1) | 6363(1) | 50(1) |
| Si(4) | 10871(1) | 3800(1) | 1989(1) | 42(1) | Si(4A) | 1824(1) | 3462(1) | 4625(1) | 42(1) |
| Si(5) | 11635(1) | 3433(1) | -359(1) | 59(1) | Si(5A) | 2044(1) | 3896(1) | 6936(1) | 40(1) |
| Si(6) | 14572(1) | 2100(1) | 1312(1) | 51(1) | Si(6A) | 5198(1) | 2160(1) | 5777(1) | 41(1) |
| N(1) | 12121(3) | 875(2) | 866(2) | 42(2) | N(1A) | 2811(3) | 1094(2) | 6835(2) | 35(2) |
| N(2) | 11688(3) | 1038(2) | 1851(2) | 33(1) | N(2A) | 2502(3) | 920(2) | 5863(2) | 37(2) |
| N(3) | 9835(3) | 2435(2) | 1046(2) | 37(2) | N(3A) | 443(3) | 2508(2) | 5999(2) | 38(2) |
| N(4) | 10648(3) | 3116(2) | 1598(2) | 32(1) | N(4A) | 1450(3) | 2937(2) | 5238(2) | 35(2) |
| N(5) | 12248(3) | 2889(2) | 225(2) | 39(2) | N(5A) | 2758(3) | 3178(2) | 6610(2) | 34(2) |
| N(6) | 13436(3) | 2444(2) | 950(2) | 39(2) | N(6A) | 4018(3) | 2530(2) | 6073(2) | 37(2) |
| O(1) | 12293(4) | -2371(2) | 1816(2) | 81(2) | O(1A) | 4174(3) | -2292(2) | 6857(2) | 63(2) |
| O(2) | 5820(3) | 4228(2) | 2214(2) | 72(2) | O(2A) | -3157(3) | 4133(2) | 4285(2) | 76(2) |
| O(3) | 16376(4) | 3897(3) | -962(3) | 106(3) | O(3A) | 6845(4) | 4476(3) | 7156(3) | 109(3) |
| C(1) | 11927(4) | 596(3) | 1427(2) | 35(2) | C(1A) | 2827(4) | 651(3) | 6409(2) | 34(2) |
| C(2) | 9773(4) | 2954(3) | 1414(2) | 34(2) | C(2A) | 514(4) | 2871(3) | 5464(2) | 36(2) |
| C(3) | 13206(4) | 2808(3) | 419(2) | 39(2) | C(3A) | 3737(4) | 3055(3) | 6423(2) | 35(2) |
| C(4) | 11972(4) | -181(3) | 1551(2) | 35(2) | C(4A) | 3210(4) | -123(2) | 6535(2) | 31(2) |
| C(5) | 12789(4) | -596(3) | 1858(3) | 51(2) | C(5A) | 4172(4) | -426(3) | 6311(2) | 40(2) |
| C(6) | 12868(5) | -1322(3) | 1938(3) | 59(3) | C(6A) | 4525(4) | -1148(3) | 6418(2) | 44(2) |
| C(7) | 12126(5) | -1648(3) | 1723(3) | 56(3) | C(7A) | 3914(4) | -1569(3) | 6735(2) | 44(2) |
| C(8) | 11289(5) | -1244(3) | 1433(3) | 55(2) | C(8A) | 2964(4) | -1278(3) | 6970(3) | 53(2) |
| C(9) | 11219(4) | -508(3) | 1342(2) | 44(2) | C(9A) | 2621(4) | -563(3) | 6866(2) | 47(2) |
| C(10) | 11536(7) | -2723(3) | 1604(3) | 100(4) | C(10A) | 5169(5) | -2621(3) | 6664(3) | 68(3) |
| C(11) | 8738(4) | 3312(3) | 1620(2) | 36(2) | C(11A) | -443(4) | 3192(3) | 5133(2) | 38(2) |
| C(12) | 8242(4) | 3028(3) | 2116(2) | 49(2) | C(12A) | -688(4) | 2944(3) | 4616(3) | 52(2) |
| C(13) | 7268(5) | 3342(3) | 2303(3) | 59(3) | C(13A) | -1602(5) | 3245(3) | 4310(3) | 55(2) |
| C(14) | 6782(4) | 3954(3) | 1996(3) | 51(2) | C(14A) | -2237(4) | 3799(3) | 4542(3) | 52(2) |
| C(15) | 7252(4) | 4242(3) | 1495(3) | 54(2) | C(15A) | -2004(4) | 4053(3) | 5052(3) | 51(2) |
| C(16) | 8232(4) | 3920(3) | 1316(2) | 51(2) | C(16A) | -1115(4) | 3757(3) | 5346(2) | 44(2) |
| C(17) | 5220(5) | 4788(3) | 1853(3) | 78(3) | C(17A) | -3383(6) | 3917(4) | 3742(3) | 98(4) |
| C(18) | 14040(4) | 3111(3) | 55(2) | 45(2) | C(18A) | 4515(4) | 3474(3) | 6595(2) | 40(2) |
| C(19) | 14473(4) | 3642(3) | 252(3) | 50(2) | C(19A) | 4730(5) | 4058(3) | 6250(3) | 62(3) |
| C(20) | 15257(5) | 3924(3) | -79(3) | 60(3) | C(20A) | 5518(6) | 4421(4) | 6410(3) | 76(3) |
| C(21) | 15608(5) | 3666(3) | -607(3) | 73(3) | C(21A) | 6047(5) | 4162(4) | 6933(4) | 67(3) |
| C(22) | 15174(6) | 3135(4) | -808(3) | 91(3) | C(22A) | 5824(5) | 3593(4) | 7283(3) | 73(3) |
| C(23) | 14396(5) | 2860(3) | -487(3) | 78(3) | C(23A) | 5084(4) | 3260(3) | 7112(3) | 60(3) |
| C(24) | 16891(6) | 4401(4) | -757(4) | 127(5) | C(24A) | 7220(8) | 4885(5) | 6805(4) | 165(7) |
| C(25) | 13789(7) | -267(4) | 476(3) | 135(4) | C(25A) | 4368(6) | 288(4) | 7712(3) | 106(4) |
| C(26) | 11801(6) | 48(4) | -163(3) | 119(4) | C(26A) | 2158(6) | 637(5) | 8076(3) | 115(4) |
| C(27) | 13166(5) | 1123(3) | -254(2) | 58(2) | C(27A) | 3447(7) | 1768(3) | 7798(3) | 106(4) |
| C(28) | 12444(5) | 469(5) | 3069(3) | 120(4) | C(28A) | 3406(5) | 200(3) | 4790(3) | 75(3) |
| C(29) | 10324(7) | 339(5) | 2719(3) | 130(5) | C(29A) | 1587(7) | -278(4) | 5462(3) | 102(4) |
| C(30) | 10863(7) | 1730(3) | 2859(3) | 125(4) | C(30A) | 1363(5) | 1151(3) | 4784(2) | 60(2) |
| C(31) | 9604(5) | 1564(3) | 149(3) | 75(3) | C(31A) | 47(5) | 1635(3) | 7037(3) | 80(3) |
| C(32) | 8410(5) | 1412(3) | 1314(3) | 77(3) | C(32A) | -1097(5) | 1567(4) | 5900(3) | 91(3) |
| C(33) | 7802(5) | 2674(4) | 406(3) | 83(3) | C(33A) | -1638(4) | 2821(3) | 6636(3) | 67(3) |
| C(34) | 10110(5) | 3902(3) | 2699(3) | 68(3) | C(34A) | 2118(5) | 2931(3) | 3965(2) | 63(3) |
| C(35) | 10640(5) | 4658(3) | 1522(3) | 77(3) | C(35A) | 893(4) | 4277(3) | 4400(3) | 59(2) |
| C(36) | 12263(4) | 3583(3) | 2165(3) | 69(3) | C(36A) | 3037(4) | 3748(3) | 4822(3) | 63(3) |
| C(37) | 12178(6) | 4218(4) | -596(4) | 135(5) | C(37A) | 1609(5) | 4603(3) | 6338(3) | 81(3) |
| C(38) | 11533(8) | 2946(5) | -1012(3) | 150(6) | C(38A) | 2719(5) | 4252(3) | 7514(3) | 75(3) |
| C(39) | 10280(5) | 3745(4) | -110(3) | 92(3) | C(39A) | 887(4) | 3585(3) | 7282(3) | 62(3) |
| C(40) | 15261(5) | 2762(3) | 1586(3) | 66(3) | C(40A) | 6025(4) | 2791(3) | 5432(3) | 69(3) |
| C(41) | 15450(5) | 1510(4) | 852(3) | 97(4) | C(41A) | 5933(4) | 1529(3) | 6343(3) | 70(3) |
| C(42) | 14133(5) | 1577(3) | 1989(3) | 77(3) | C(42A) | 4828(5) | 1659(3) | 5174(3) | 69(3) |

* Äquivalente isotrope U berechnet als ein Drittel der Spur des orthogonalen U_{ij} -Tensors.

2. Darstellung der Komplexe 2–23 (Allgemeine Arbeitsvorschrift): Zu 4 mmol $\text{LnCl}_3(\text{THF})_x$ ($\text{Ln} = \text{Yb}: x = 3.5; \text{Ln} = \text{Sc}: x = 3; \text{Ln} = \text{Nd}: x = 2; \text{Ln} = \text{Ce}, \text{Pr}, \text{Sm}, \text{Eu}, \text{Gd}, \text{Lu}: x = 0$) in 60 ml THF tropft man innerhalb von 30 min eine Lösung von 12 mmol **1** in 40 ml THF und läßt 24 h bei Raumtemp. rühren. Nach Eindampfen zur Trockne wird der Rückstand in 80 ml Hexan aufgenommen. Durch Filtrieren über eine dünne Schicht Celite läßt sich das ausgefallene NaCl vollständig abtrennen. Eindampfen des Filtrats liefert ein meist öliges Rohprodukt. Die weitere Aufarbeitung erfolgt nach drei Varianten: A: Es wird aus 5–10 ml Hexan bei -25°C kristallisiert. B: Das Rohprodukt wird 1 h mit 20 ml Acetonitril gerührt, das mikrokristalline Produkt abfiltriert und i. Vak. getrocknet. C: Das Produkt wird mit Toluol extrahiert und aus Toluol/Hexan umkristallisiert (Tab. 2). Analysen und Spektren siehe Tabelle 3–5.

Kristallstrukturanalyse von **11**^[39]: Gut ausgebildete, gelbgrüne Einkristalle von **11** wurden durch langsames Abkühlen einer bei Raumtemp. gesättigten Lösung in Hexan erhalten. Kristallgröße $0.5 \times 0.5 \times 0.2$ mm. $\text{C}_{42}\text{H}_{75}\text{N}_6\text{O}_3\text{PrSi}_6$ (1021.5), triklin, Raumgruppe $P\bar{1}$, Gitterkonstanten $a = 1313.5(1)$, $b = 1928.1(2)$, $c = 2238.7(2)$ pm, $\alpha = 84.39(1)$, $\beta = 87.85(1)$, $\gamma = 80.13(1)^\circ$, $V = 5.557$ nm³, $Z = 4$, $D_{\text{ber.}} = 1.221$ gcm⁻³, $\mu(\text{Mo-K}\alpha) = 1.04$ mm⁻¹, semiempirische Absorptionskorrektur, Stoe-Siemens-Vierkreisdiffraktometer, Mo-K α -Strahlung ($\lambda = 0.71073$ Å), Meßtemperatur $T = -85^\circ\text{C}$, Graphitmonochromator, 11717 beobachtete Reflexe [$F \geq 3 \sigma(F)$], Strukturlösung (Patterson) und -verfeinerung mit SHELXS-86 und SHELXL-76 (1046 verfeinerte Parameter). Die Wasserstoffatome wurden geometrisch ideal positioniert und nach dem Reitermodell verfeinert. $R = 0.046$, $R_w = 0.038$ [$w^{-1} = \sigma^2(F) + 0.0002 F^2$], Restelektronendichte $0.64/-0.45$ e/Å³, GOF = 1.38. Tab. 6 enthält die Atomkoordinaten.

- [1] G. Wilkinson, J. M. Birmingham, *J. Am. Chem. Soc.* **1954**, *76*, 6210.
 [2] M. Wedler, H. W. Roesky, F. T. Edelmann, *J. Organomet. Chem.* **1988**, *345*, C1.
 [3] M. Wedler, M. Noltemeyer, U. Pieper, H.-G. Schmidt, D. Stalke, F. T. Edelmann, *Angew. Chem.* **1990**, *102*, 941; *Angew. Chem. Int. Ed. Engl.* **1990**, *29*, 894.
 [4] M. Wedler, F. Knösel, M. Noltemeyer, F. T. Edelmann, U. Behrens, *J. Organomet. Chem.* **1990**, *388*, 21.
 [5] R. T. Boeré, R. T. Oakley, R. W. Reed, *J. Organomet. Chem.* **1987**, *331*, 161.
 [6] K. Dehnicke, *Chemiker-Ztg.* **1990**, *114*, 295.
 [7] *Gmelin Handbook of Inorganic Chemistry*, 8. Aufl., Sc, Y, La-Lu, Rare Earth Elements, Part D5: „Carboxylates“.
 [8] T. Schleid, A. Lossin, G. Meyer, *Z. Anorg. Allg. Chem.* **1991**, *589/599*, 299.
 [9] M. S. Khiyalov, I. R. Amiraslanov, F. N. Musaev, K. S. Mamedov, *Koord. Khim.* **1982**, *8*, 548.
 [10] M. S. Khiyalov, I. R. Amiraslanov, K. S. Mamedov, K. S. Movsumov, *Dokl. Akad. Nauk Azerb. SSR* **1981**, *37*, 42; *Chem. Abstr.* **1981**, *95*, 106726.
 [11] Y. Meseri, A. A. Pinkerton, G. Chapuis, *J. Chem. Soc., Dalton Trans.* **1977**, 725.

- [12] A. A. Pinkerton, Y. Meseri, C. Rieder, *J. Chem. Soc., Dalton Trans.* **1978**, 85.
 [13] A. A. Pinkerton, D. Schwarzenbach, *J. Chem. Soc., Dalton Trans.* **1980**, 1300.
 [14] H. Schumann, S. Hohmann, *Chemiker-Ztg.* **1976**, *100*, 336.
 [15] H. Schumann, F. W. Reier, *J. Organomet. Chem.* **1982**, *325*, 287.
 [16] K. Rossmannith, *Monatsh. Chem.* **1965**, *96*, 602.
 [17] K. Rossmannith, *Monatsh. Chem.* **1969**, *100*, 1484.
 [18] D. C. Bradley, J. S. Ghotra, F. A. Hart, *J. Chem. Soc., Dalton Trans.* **1973**, 1021.
 [19] R. D. Fischer in *Fundamental and Technological Aspects of Organof-Element Chemistry* (Eds.: T. J. Marks, I. L. Fragalá), NATO ASI Series, D. Reidel Publishing, Dordrecht/Boston/Lancaster, **1985**, S. 277.
 [20] *Cambridge Structural Database*, Version 4. 12. 1988.
 [21] A. Clearfield, R. Gopal, R. W. Olsen, *Inorg. Chem.* **1977**, *16*, 911.
 [22] C. J. Radonovich, M. C. Glick, *Inorg. Chem.* **1971**, *10*, 1463.
 [23] G. H. Dieke, *Spectra and Energy Levels of Rare Earth Ions in Crystals*, Interscience, New York, **1968**.
 [24] W. T. Carnall, H. Crosswhite, H. M. Crosswhite, *Energy Level Structure and Transition Probabilities in the Spectra of the Trivalent Lanthanides in LaF₃*, ANL-Report, **1977** (unveröffentlicht).
 [25] C. Görller-Walrand, P. Vandavelde, *Chem. Phys. Lett.* **1985**, *122*, 276.
 [26] J. P. Bolender, D. H. Metcalf, F. S. Richardson, Poster PII 17, 19th Rare Earth Research Conference, Lexington (KY), U.S.A., 14.–19. Juli **1991**.
 [27] H. Schultze, H.-D. Amberger, unveröffentlichte Ergebnisse.
 [28] R. A. Andersen, N. Edelstein, H.-D. Amberger, unveröffentlichte Ergebnisse.
 [29] P. Caro, *J. Less-Comm. Met.* **1986**, *126*, 239.
 [30] L. B. Zinner, J. R. Matos, A. B. Nascimento, *Inorg. Chim. Acta* **1988**, *141*, 305.
 [31] F. Auzel, D. L. Malta, *J. Phys. (Paris)* **1977**, *30*, 315.
 [32] M. C. F. Da Cunha, H. F. Brito, L. B. Zinner, G. Vicentini, *J. Less-Comm. Met.*, im Druck.
 [33] J. Hölsä, K. Jirkäs, M. Leskelä, *J. Less-Comm. Met.* **1986**, *126*, 215.
 [34] J. Hölsä, P. Porcher, *J. Chem. Phys.* **1981**, *75*, 2108.
 [35] W. T. Carnall, G. L. Goodmann, K. Rajnak, R. S. Rana, *J. Chem. Phys.* **1989**, *90*, 3443.
 [36] A. Westerhof, H. J. De Liefde Meijer, *J. Organomet. Chem.* **1976**, *116*, 319.
 [37] J. H. Freeman, M. L. Smith, *J. Inorg. Nucl. Chem.* **1958**, *7*, 224.
 [38] C. R. Krüger, H. Niederprüm, *Inorg. Synth.* **1966**, *8*, 15.
 [39] Weitere Einzelheiten zur Kristallstrukturanalyse können beim Fachinformationszentrum Karlsruhe, Gesellschaft für wissenschaftlich-technische Information mbH, W-7514 Eggenstein-Leopoldshafen 2, unter Angabe der Hinterlegungsnummer CSD-55920, der Autorennamen und des Zeitschriftenzitats angefordert werden.

[64/92]

CAS-Registry-Nummern

1d: 141955-91-1 / 2: 141930-39-4 / 3: 141930-38-3 / 4: 141930-44-1 / 5: 141930-40-7 / 6: 141930-41-8 / 7: 141930-42-9 / 8: 141930-45-2 / 9: 128752-16-9 / 10: 141930-43-0 / 11: 141930-37-2 / 12: 141930-51-0 / 13: 141930-46-3 / 14: 128752-17-0 / 15: 141930-47-4 / 16: 141930-48-5 / 17: 141930-49-6 / 18: 141930-50-9 / 19: 141930-52-1 / 20: 141930-53-2 / 21: 141930-54-3 / 22: 141930-55-4 / 23: 128752-18-1 / NaN(SiMe₃)₂: 1070-89-9 / 4-Cyanbiphenyl: 2920-38-9